



CARTA AL EDITOR

Asesores científicos de estudiantes de Medicina peruanos: colaboración y publicación efectiva en revistas indizadas en Scopus

Scientific advisors of Peruvian medical students: collaboration and effective publication in journals indexed in Scopus

Onice J. Cáceres¹, Dante M. Quiñones-Laveriano², Ibraín Enrique Corrales-Reyes³

¹Ministerio de Salud. Jefatura del Puesto de Salud Sabaino. Apurímac, Perú.

²Universidad Ricardo Palma. Instituto de Investigación en Ciencias Biomédicas. Lima, Perú.

³Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Hospital General Universitario "Carlos Manuel de Céspedes". Granma, Cuba.

*Autor para la correspondencia: iecorrales@infomed.sld.cu

Cómo citar este artículo

Cáceres OJ, Quiñones-Laveriano DM, Corrales Reyes IE. Asesores científicos de estudiantes de Medicina peruanos: colaboración y publicación efectiva en revistas indizadas en Scopus. Rev haban cienc méd [Internet]. 2019 [citado]; 18(2):371-375. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2535>

Recibido: 20 de enero del 2019.

Aprobado: 15 de febrero del 2019.

Señor editor:

Leímos con mucho interés el editorial, publicado en su revista por Dorta-Contreras titulado "El investigador como divulgador de su 'ciencia'. Deberes y derechos", publicado en el volumen 17 número 6 de la Revista Habanera de Ciencias Médicas, en el cual el autor afirma: "Uno de los deberes del investigador es explicar a los jóvenes que se inician, las vías más rápidas para lograr

publicar sus resultados".⁽¹⁾ Es válido mencionar que son los profesores universitarios los que generalmente permanecen más tiempo en contacto directo con los estudiantes y, por ende, tienen mayores posibilidades de guiarlos hacia el mundo de la ciencia y la academia. Sin embargo, se reconoce que no todo profesor universitario es un investigador y, por tanto, no cumple el rol de



asesor científico de estudiantes. La experiencia acumulada por un docente que realmente investigue y publique le dará la credibilidad necesaria para enseñar y demostrar con su ejemplo las ventajas de la investigación y publicación científicas.⁽²⁾

Un asesor científico es aquel que debe acompañar al asesorando para realizar investigación, siendo importante la asesoría “teórica”, pero siempre es importante pasar de la teoría a la práctica, y esto en investigación significa realizar la publicación científica. Es por este motivo que ya desde hace muchos años surgieron las Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina (SOCEM’s), que buscan elevar el nivel de investigación científica desde el pregrado.⁽³⁾

Es importante que lo anterior sea medido desde bases que permitan determinar las métricas científicas, como el caso de Scopus (donde se puede buscar una universidad y determinar a los autores que participaron en las investigaciones publicadas de dicha base, incluso, a pesar de que este autor no pertenezca directamente a esta institución).

Es por ello que se realizó una búsqueda en la base Scopus de todas las universidades peruanas que tienen una Facultad de Medicina funcionando, de donde se extrajo a los tres primeros asesores de las SOCEM’s peruanas que aparecían según su cantidad de publicaciones (siendo considerado como asesor a los médicos que están en el listado oficial de asesores de SOCIMEP o de alguna SOCEM que pertenece a ella). (Tabla).

Tabla. Cantidad de artículos en los que participó/colaboró: Nombre científico del asesor científico (puesto según cantidad de publicaciones de la universidad) en revistas indizadas en la base Scopus.

ID	Universidad	1 ^{er} asesor	2 ^{do} asesor	3 ^{er} asesor
1	UN Mayor de San Marcos	17: Lescano AG (27)*	13: Mayta-Tristán P (31)*	
2	UN San Agustín	Sin asesores de SOCEM’S en sus publicaciones		
3	UN de Trujillo	2: Mejía CR (10)*		
4	U Peruana Cayetano Heredia	120: Bernabé-Ortiz A (6)*	83: Lescano AG (12)*	24: Taype-Rondán A (47)*
5	UN Cajamarca	2: Mejía CR (8vo)*	1: Inga-Berrosipi FI (9)*	1: Díaz-Vélez C (9)*
6	UN San Luis Gonzaga	9: Bendezú-Quispe G (3)	6: Mejía CR (4)*	4: Arroyo-Hernández H (6)*
7	UN Federico Villarreal	3: Taype-Rondán A (10)*	2: Alvarado-Gamarra AG (11)*	
8	UN San Antonio Abad de Cusco	9: Mejía CR (19)*	7: Atamari-Anahui N (21)*	
9	UN del Altiplano	Sin asesores de SOCEM’S en sus publicaciones		
10	UN Pedro Ruiz Gallo	18: Failoc-Rojas VE (1)	6: Díaz-Vélez C (5)*	3: Mejía CR (7)*



11	U San Martín de Porres	36: Taype-Rondán A (1)	15: Benítez-Zapata (6)	13: Toro-Huamachuco CJ (7)*
12	UN de la Amazonía Peruana	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
13	UN de Piura	11: Mejía CR (1)	8: Herrera-Añazco P (3)	6: Mezones-Holguín E (4)*
14	U Católica de Santa María	6: Mejía CR (4)*	3: Talledo-Ulfe L (7)*	2: Bernabé-Ortiz A (8)*
15	UN José Faustino Sánchez Carrión	3: Peña-Oscuilca A (1)	2: Díaz-Vélez C (3)*	1: Apolaya-Segura M (4)*
16	UN del Centro del Perú	3: Mejía CR (1)*		
17	U Privada Antenor Orrego	24: Mejía CR (1)	3: Bendezú-Quispe G (7)*	3: Failoc-Rojas VE (7)*
18	U Privada de Tacna	Sin publicaciones		
19	U San Pedro	Sin publicaciones		
20	U Peruana Los Andes	6: Mejía CR (1)	1: Toro-Huamachuco CJ (5)*	
21	U Privada San Juan Bautista	Sin publicaciones		
22	U Ricardo Palma	41: Mejía CR (1)	2: Failoc-Rojas VE (14)*	2: Inga-Berrospi F (14)*
23	U Científica del Sur	7: Mayta-Tristán P (14)	3: Herrera-Añazco P (18)*	3: Mezones-Holguín E (18)*
24	UN de Ucayali	5: Mejía CR (1)	1: Bendezú-Quispe G (3)*	1: Díaz-Vélez C (3)*
25	UN Jorge Basadre Groham	2: Inga-Berrospi F (3)*	1: Díaz-Vélez C (4)*	1: Mayta-Tristán P (4)*
26	U Particular de Chiclayo	Sin publicaciones		
27	U César Vallejo	14: Mejía CR (1)	3: Bazán-Ruiz S (5)*	2: Bendezú-Quispe G (6)*
28	UN Hemilio Valdizán	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
29	U Católica de Santo Toribio de Mogrovejo	5: Díaz-Vélez C (2)	1: Inga-Berrospi F (5)*	1: Failoc-Rojas V (5)*
30	U Privada de Ciencias Aplicadas	69: Mayta-Tristán P (1)	41: Mezones-Holguín E (3)	29: Bernabé-Ortiz A (5)*
31	U Andina	Sin publicaciones		
32	U Andina Néstor Cáceres Velásquez	1: Mejía CR (3)*		
33	UN de San Martín	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
34	UN Daniel Alcides Carrión	1: Díaz-Vélez C (2)*	1: Failoc-Rojas V (2)*	
35	U Continental	48: Mejía CR (1)	2: Inga-Berrospi F (8)*	2: Mayta-Tristán P (8)*



36	UN San Cristobal de Huamanga	2: Mejía CR (5)*		
37	UN del Santa	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
38	U Peruana Unión	1: Díaz-Vélez C (5)*	1: Failoc-Rojas V (5)*	
39	U Señor de Sipán	Sin publicaciones		
40	U Alas Peruanas	1: Mejía CR (3)*		
41	UN Toribio Rodríguez de Mendoza	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
42	UN de Tumbes	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
43	U de Piura	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
44	U Privada Norbert Wiener	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		
45	U Privada Telesup	Sin publicaciones		
46	U Autónoma	Sin asesores de SOCEM'S en sus publicaciones		

Acceso a la base Scopus: 27 de agosto de 2018. Solo se muestra los 3 asesores con mayor cantidad de artículos.

*Empató en puesto con otros autores. La cantidad de trabajos por asesor no significa que hayan sido publicadas con la filiación de la universidad listada en la tabla (ya que pudo tener la filiación de su propia institución) o con la participación de estudiantes de medicina; pero muestra la participación colaborativa científica. SOCEM's: Sociedades científicas de estudiantes de medicina. **U:** Universidad. **UN:** Universidad Nacional

Como podemos apreciar en la Tabla, 23 de las 46 Universidades tienen artículos con 2 ó 3 de los asesores de las SOCEM's. 11 Universidades reportan publicaciones en Scopus pero no tienen asesores; otras 7 no tienen ninguna publicación y algunos asesores tienen muchas colaboraciones (Mejía CR en 17 Universidades, Failoc-Rojas V en 6, Inga-Berrosipi F, Díaz-Vélez C y Mayta-Tristán P en 5). Sin embargo, hay muchos asesores que aún aparecen en pocas instituciones. Con esto no se pretende decir que esto sea malo, ya que, sabemos que algunos se especializan en trabajar solo en su centro de labores y/o con las instituciones colaboradoras de estas, pero, creemos que si uno se considera como asesor científico de una SOCEM (y en especial de la Sociedad Científica Médico-Estudiantil Peruana), debería buscar una mayor red de colaboración y

capacitación a estudiantes de diversas universidades; sobre todo para aquellas "relegadas u olvidadas" por no tener asesores y/o publicaciones.

Se tuvo limitaciones en la búsqueda, ya que no se pudo constatar en todos los casos que en dichas publicaciones tengan siempre a un estudiante de medicina (ya que no todas las revistas piden el grado académico), tampoco se consideró el impacto de la publicación en términos de citas u otras características intrínsecas científicas, además, futuras investigaciones deben ponderar estos resultados según los años de egreso de cada asesor y otras características. A pesar de estas limitantes, los resultados son importantes y pueden mostrar un aproximado a lo que son las redes de colaboración y participación que podrían estar teniendo los



asesores científicos de las SOCEM's -tanto con los alumnos y/o las universidades peruanas-; sabiendo que los trabajos que tienen mayor colaboración entre las diferentes sedes son los que tienen mayor impacto.⁽⁴⁾

Si bien, estos resultados no pueden ser concluyentes (ya que podrían estar colaborando de otras maneras o en artículos que llegan a otras bases), esto puede ser un llamado de atención a los asesores y las SOCEM's para que busquen

medios efectivos en virtud de tener mayor colaboración científica eficaz por parte de sus asesores, ya que, de no ser así, algunos podrían ser considerados como asesores científicos "teóricos" o "de nombre". Sobre todo por el hecho de que en nuestro medio se ha criticado mucho a los profesores de metodología/investigación que no predicán con el ejemplo⁽⁵⁾ o a otros que deberían publicar y no lo hacen.⁽⁶⁾

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Dorta-Contreras AJ. El investigador como divulgador de su "ciencia". Deberes y derechos. Rev Haban Cienc Méd [Internet]. 2018 [citado 1/03/ 2019]; 17(6):849-853. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2378>
2. Medwave. [Internet]. Nuñoa, Santiago de Chile: biomedical journal. Corrales-Reyes IE, Dorta-Contreras AJ. Students' scientific production: a proposal to encourage it. 2018 [cited 1/03/ 2019]; 18(1):e7166. Available from: <http://dx.doi.org/10.5867/medwave.2018.01.7166>
3. Cvetkovic-Vega A, Inga-Berrosipi F, Mestas CA. Organizaciones científicas estudiantiles como semilleros de líderes y gestores de la investigación científica en el Perú: SOCIMEP. Acta Méd Peru [Internet]. 2017 [citado 1/03/ 2019]; 34(1):70-71. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172017000100014
4. Lancho-Barrantes B, Guerrero-Bote V, de Moya-
5. Aneón F. Citation increments between collaborating countries. Scientometrics [Internet]. 2013 [cited 1/03/ 2019]; 94(3):817-31. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-012-0797-3>
6. Pereyra-Elías R, Huaccho-Rojas JJ, Taype-Roldán A, Mejía CR, Mayta-Tristán P. Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. Rev Peru Med Exp Salud Pú [Internet]. 2014 [citado 1/03/2019]; 31(3):424-30. Disponible en: https://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S1726-46342014000300003&script=sci_arttext&tlng=en
7. Mejía CR, Valladares-Garrido MJ, Valladares Garrido D. Baja publicación en revistas científicas de médicos peruanos con doctorado o maestría: frecuencia y características asociadas. Educ Méd [Internet]. 2018 [citado 1/03/ 2019]; 19(2):135-141. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300372>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Contribución de autoría

Todos los autores participamos en la discusión de los resultados y hemos leído, revisado y aprobado el texto final del artículo.

