

## **LA CONCEPCION TEORICA SOBRE LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE DE LOS PROFESORES DE LA ASIGNATURA CIRUGIA**

\*Dra. C. Mercedes R. Pérez Vázquez. Patrocinio núm.655 entre Parque y Nueva. Municipio 10 de Octubre. Teléfono:410828.[mercedes.perez@infomed.sld.cu](mailto:mercedes.perez@infomed.sld.cu)

\*\*Dra. C. Juana Teresa Santiago Pérez. Freyre de Andrade núm.114 entre D´Strampes y Juan Delgado. Municipio 10 de Octubre. Teléfono: 40-3052.

\*\*\*Dra. Miladys Martín Alzugaray. Avenida del Palmar núm. 706 apto.68 entre Avenida del Norte Ceiba. Municipio Cerro.

\*Profesora titular

\*\*Profesora titular

\*\*\*Profesora auxiliar

### **RESUMEN**

Se realiza el estudio de la concepción teórica de los profesores de la asignatura de Cirugía como un primer paso en la investigación que sobre la evaluación del aprendizaje se realiza.

Se efectuaron encuestas a profesores y estudiantes para realizar el diagnóstico sobre la concepción teórica que tiene el claustro. Se encuestaron 19 profesores y 27 estudiantes, de los cuales 16 eran de 4to. año y 11, de sexto. A estos últimos, se encuestaron para tener un criterio más acabado por haber cursado anteriormente la asignatura.

Los profesores, en su mayoría, no consideran la evaluación como sinónimo de calificación y desean que la forma de hacerlo se cambie . No obstante, aunque el claustro expresó que el examen no era lo fundamental, para los estudiantes del sexto año examen y nota final es lo mismo y resulta estresante, lo que habla a favor de que la evaluación es sumativa y no formativa, y de corte tradicional.

Por su parte, los profesores consideran que para una evaluación de calidad es necesario la evaluación cuantitativa y 48.1% considera no estar preparado pedagógicamente para realizar un proceso de evaluación con calidad.

**Palabras clave:** Evaluación educativa, evaluación del aprendizaje.

## INTRODUCCIÓN

La evaluación del aprendizaje, como un tipo de evaluación educativa, es uno de los aspectos menos estudiados en cualquier institución de Ciencias Médicas del país, lo cual no significa que estén exentas de problemas en ésta. Es en ella donde más claramente se manifiestan las insuficiencias del proceso enseñanza-aprendizaje y aún hoy es considerada por los profesores como sinónimo de calificación. La evaluación, *per se*, es un instrumento ineludible para lograr mejores resultados por lo que es una herramienta de incalculable valor. Ha respondido más a las demandas de la sociedad que al propio proceso de enseñanza.<sup>1</sup>

Como actividad humana que es, está íntimamente relacionada con la concepción pedagógica, sobre la cual se sustenta el proceso docente-educativo, pero, a su vez, lo está con la que tengan los participantes y con el desarrollo de aquél; está condicionada no sólo por las características de la Institución, el concepto de aprendizaje sobre el que se sustente, sino también por las condiciones de los participantes, las socio-históricas y las que se presenten en el propio proceso.

Nunca puede ser neutral porque no se puede separar del sujeto que la realiza, ya que en las relaciones que establece existen concepciones y prejuicios. Por lo tanto, la evaluación del aprendizaje es una actividad, cuyo objetivo es la valoración del proceso y resultados del aprendizaje de los estudiantes a los efectos de orientar y regular la enseñanza para el logro de las finalidades de formación.

## **OBJETIVO**

Caracterizar la concepción teórica de los profesores sobre la evaluación del aprendizaje en la asignatura Cirugía de la Carrera de Medicina.

## **MATERIAL Y METODO**

Se realizó un estudio de la concepción teórica que tienen los profesores sobre la evaluación del aprendizaje en el colectivo de la asignatura Cirugía.

Se utilizó como fuente de información un cuestionario que se aplicó a los profesores y otro, a los estudiantes.

El universo del trabajo quedó constituido por 19 profesores y 27 estudiantes; de ellos, 16 de 4to. año y 11, de 6to. Estos últimos para tener un mejor criterio, pues habían cursado la asignatura con anterioridad.

Los indicadores que se evaluaron fueron:

--Concepto de evaluación: si los profesores la conciben cuantitativa o cualitativa.

--Funciones: educativa, comprobatoria o ambas.

--Participantes: si se concibe que participen todos los integrantes del proceso, el alumno y el profesor o el profesor solamente.

--Frecuencia: si se concibe diagnóstica, formativa y sumativa, formativa y sumativa o sólo sumativa.

--Instrumentos de evaluación: si se conocen diferentes instrumentos de evaluación teórica ( pruebas objetivas, abiertas u otras).

--Si los profesores retroalimentan a los estudiantes cuantitativamente o cuantitativamente solamente.

--Objeto de evaluación: Al emitir el juicio evaluativo, los profesores fundamentan o no los criterios utilizados.

--Participantes: En el acto evaluativo participan todos los integrantes del proceso; el profesor y el alumno o sólo el profesor.

--Otorgamiento de la evaluación final: Se reúnen todos los profesores con el grupo de estudiantes y colegian la evaluación final que se otorgará a cada alumno

y al grupo: el profesor se reúne con el grupo y colegia la evaluación que se le otorgará a cada alumno, el profesor del GBT emite la evaluación final de acuerdo con los resultados cuantitativos, reflejados en la tarjeta de evaluación.

--Satisfacción de los estudiantes: Están los estudiantes satisfechos con el proceso de evaluación; no están satisfechos con el proceso; no están satisfechos con el proceso, pero sí con la nota final.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La evaluación del aprendizaje, a través de la Historia, ha tenido diferentes enfoques. Es uno de los componentes de la didáctica que forma parte de la evaluación educativa. Sin embargo, se le ha prestado poca atención como proceso integrador de la enseñanza aprendizaje que busca una retroalimentación de éste.<sup>2</sup> De los 19 profesores encuestados, 15 tienen más de 11 años en la docencia y de ellos, 9 (47,4%) tienen más de 21 años. Sólo 4 tienen menos de 5 años, lo que explica un claustro de experiencia.. Sin embargo, sólo 15,7% realiza una investigación pedagógica.

Como se puede observar, en la Tabla 1, 89,5% considera la evaluación como un proceso cuantitativo, 63,2% la considera correcta y para todos el examen no es lo fundamental en la evaluación del aprendizaje, lo que es avalado porque 89,5% quiere que sea diferente. Para todos los profesores el examen no es lo fundamental. En un estudio realizado en la Facultad de Ciencias Médicas Comandante Manuel Fajardo, se concluyó que en un grupo de profesores existía un predominio de la concepción cuantitativa de la evaluación; asimismo esa investigación señala que debe garantizarse la preparación pedagógica de los docentes y la selección de éstos.<sup>3</sup>

Los profesores están de acuerdo con que la evaluación debe discutirse por todos los integrantes del proceso; sin embargo, 42,1% no considera la evaluación inicial. Del total de profesores encuestados, 14 expresaron tener algún dominio para confeccionar los exámenes. En relación con la retroalimentación cualitativa, 4 señalaron realizarla siempre y 9, casi siempre; dirigida al grupo, 12 y al

estudiante, 7. El 84,2% de los profesores plantea fundamentar los criterios de evaluación y, asimismo, considera que la nota final no refleja lo que el alumno sabe; el error del estudiante es señalado sólo por cinco profesores como una vía de aprendizaje.

Para una evaluación de calidad, 11 consideran que es imprescindible la medición cuantitativa (57,8%) y 16 expresan que la utilización de claves es necesaria para aplicar un examen. El 48,1% de los encuestados considera que no está preparado pedagógicamente para evaluar a sus alumnos. El 57,1% de los estudiantes señaló que recibían la información sobre la evaluación al inicio de la asignatura. La discusión de la evaluación es realizada por los profesores con todo el grupo en 70,4%. El 57,8% plantea que debe predominar la evaluación cuantitativa, sin embargo, 84,2% afirma que para la evaluación no es fundamental el resultado de los exámenes; 14 estudiantes señalaron que la evaluación es casi siempre justa. En la Facultad de Biología de la Universidad de La Habana se realizó un estudio con similares resultados.<sup>4</sup>

El 62,4% de los estudiantes expresó que los profesores tienen en cuenta la asimilación de los contenidos, y otros aspectos fueron señalados en menos de 50% como puede observarse en la Tabla 2. El 51,8% de los estudiantes respondió que le gustaría la evaluación de otro modo y las razones expuestas fueron: no se tiene en cuenta el quehacer diario, es necesario realizar más seminarios y revisiones bibliográficas para aprender más, porque no es todo lo justa para que evalúen objetivos prácticos.

El 85,1% (23) alumnos consideró el examen estresante y señaló: porque soy finalista, porque se define el resultado de la asignatura, por las características del profesor. El examen continúa generando temor y rechazo para una parte de los estudiantes, para otros es motivo de orgullo por el lugar que obtienen dentro del grupo ya que la evaluación les permite obtener un título, escalafón o acreditación. Por parte de los profesores, se manifiesta que es una tarea difícil y compleja.<sup>3,5</sup> Los alumnos del 6to. año respondieron 100% que la nota final es la misma del examen. Nueve señalaron que después de tres meses permanecen los

conocimientos y 18, lo negaron. El 100% negó la importancia de la nota final para el escalafón estudiantil.

La acción evaluativa supone la interrelación propositiva u orientada del sujeto y el objeto mediatizada por los instrumentos e ideales en condiciones concretas donde ambos (profesores y estudiantes) se transforman.<sup>6</sup> En la Tabla 3, se pueden observar algunas características de la evaluación que fueron señaladas por los estudiantes y se destaca que sólo 2 expresaron que la asignatura los estimula a ser médicos de familia y aunque señalan que favorece la relación alumno-profesor en 62,9% debemos destacar que, según los criterios estudiantiles, la misma no los enseña a autoevaluarse y contribuye poco a la formación de valores. Existen en el presente, diferentes tendencias pedagógicas, sin embargo, la pedagogía tradicional se resiste a desaparecer y todavía llegan a las aulas universitarias estudiantes formados con ella. Igualmente, esta práctica también está presente en algunos miembros de los claustros. Freire citado por Ojalvo<sup>7</sup> la llamó “ pedagogía bancaria”, porque el profesor deposita sus conocimientos en los alumnos, quienes lo reciben pasiva y acríticamente. Así, la evaluación se convierte en lo que es capaz de reproducir el estudiante de lo enseñado por el profesor, sin tener en cuenta los aspectos de la personalidad que están implicados en el proceso; en algunos casos se selecciona lo intelectual de un lado y lo afectivo, conductual de otro.<sup>8</sup>

La formación de los profesores en el enfoque histórico-cultural de Vygotsky y en la teoría de acciones mentales de Galperin les permitirá realizar su tarea educativa con una actitud de reflexión y búsqueda de vías para valorar aciertos y errores, así como la solución de éstos.<sup>9</sup> El profesor no puede impartir información al inicio y evaluar al final el aprovechamiento; por el contrario, debe actuar en las dudas, errores y aciertos, como señala Bernard.<sup>10</sup> Debe realizar una actividad valorativa que interrelacione las características y calidad del proceso de asimilación de sus estudiantes, lo que le permitirá efectuar la acción transformadora y la formación de valores.<sup>11</sup>

De los resultados obtenidos en el presente estudio, se impone mejorar la preparación pedagógica del claustro a través de diplomados, maestrías, cursos y entrenamientos con los que el proceso de enseñanza-aprendizaje elevará su

calidad. Si tenemos en cuenta que en la Educación Superior y, en especial, en Ciencias Médicas, Cuba trabaja por una formación integral que logre un egresado que responda a las necesidades actuales de la sociedad, donde el papel del Médico de Familia en su área de acción debe estar sustentado por una sólida preparación científica, pero también por una riqueza de valores humanos como responsabilidad, solidaridad, entre otros, que le hagan posible ejercer sus funciones en cualquier país; se hace evidente que la evaluación del aprendizaje debe contribuir a ésta y obliga a seguir trabajando por lograr una evaluación formativa y no sumativa que sirva de vía para alcanzar los propósitos, ya señalados anteriormente. González <sup>11</sup> señala que la función formativa debe constituir la esencia de la evaluación porque que debe servir para corregir, regular, mejorar y producir aprendizajes.

## **CONCLUSIONES**

1 La evaluación no es considerada por los profesores como sinónimo de calificación, aunque expresaron que el examen no es lo fundamental para la nota final.

2 Para los estudiantes la calificación es más importante que lo que aprenden (64,2%), aunque en su mayoría los estimula a aprender y es casi siempre justa.

3 Para los estudiantes de 6to. Año, el examen y la nota final es lo mismo, lo que se contrapone a lo expresado por la mayoría de los profesores.

4 El 57,1% de los estudiantes y todos los profesores les gustaría que la evaluación cambiara.

5 En el presente estudio, se muestra que la evaluación continúa siendo de corte tradicional y es de tipo sumativa y no formativa.

6 La necesidad de mejorar la preparación psicopedagógica es expresada por los profesores y con este estudio se evidencia que existen disfuncionalidades del proceso de evaluación del aprendizaje, sobre las cuales hay que trabajar.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

1 González Pérez, M. La evaluación Educativa. Aproximación histórica. Ciudad de La Habana: Centro para el perfeccionamiento de la Educación Superior. Universidad de La Habana (CEPES); 1999.

2 Freyre Montysuma, M., Pineda Sierra, M.E. La evaluación educacional ante las tendencias pedagógicas. Rev. Cub. Ed. Sup. 1998;18 (3): 29-38.

3 Saíenz, L. Un estudio crítico sobre la concepción evaluativa del aprendizaje en un grupo de profesores de la Educación Médica Superior. Tesis de Maestría. Ciudad de La Habana: CEPES; 1998.

4 Gort Almeida, A. La evaluación del aprendizaje: un estudio diagnóstico en la Facultad de Biología de la Universidad de La Habana. Tesis de Maestría. Ciudad de La Habana: CEPES; 2001.

5 González Pérez, M. La calificación. Ciudad de La Habana: CEPES; 1999.

6 González Pérez, M. La evaluación del aprendizaje. Tendencias y reflexión crítica. Rev. Cub. Ed. Sup. 1999;19 (3): 47-62.

7 Ojalvo Mitrani, V. Estrategias docentes que contribuyen al desarrollo de valores. Rev. Cub. Ed. Sup. 2000; 20 (1): 83-94.

8 Canfoux, V. La pedagogía tradicional. Capítulo I en Tendencias Pedagógicas. En: La realidad educativa actual. Ciudad de La Habana: CEPES; 1996,. p. 8-15.

9 Canfoux, V., Rodríguez M.E. Algunas reflexiones sobre la formación psicopedagógica del profesor universitario. Rev. Cub. Ed. Sup. 2000; 20( 1 ):18.

10 Bernard, J.A. Estrategias de Enseñanza–aprendizaje en la Universidad. Instituto Ciencias de la Educación Universitaria. España: Universidad de Zaragoza; 1990, p. 9-13.

11 González Pérez, M. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Ciudad de La Habana: CEPES; 1997.

## **ANEXOS**

### **Tabla 1**

#### **Aspectos relacionados con la evaluación**

ASPECTO	SI		NO	
	Núm.	%	Núm.	%
EVALUAR = CALIFICAR	7	36,8	12	63,2
Evaluación como proceso cuantitativo	2	10,5	17	89,5
Evaluación de la asignatura correcta	7	36,8	12	63,2
Le gustaría fuera diferente	2	10,5	17	89,5

**TABLA 2**

**Aspectos que tienen en cuenta los profesores para la evaluación**

ASPECTO	TODOS		ALGUNOS		NINGUNO		No respond.	
	No.	%	No.	%	No.	%	No..	%
DISCIPLINA Y PUNTUALIDAD	11	40,8	15	55,5	-	-	1	3,7
RESPONSABILIDAD ANTE LAS TAREAS	12	44,4	14	51,9	-	-	1	3,7
PART. ACTIVA EN TODAS LAS ACT.	8	29,6	18	66,6	-	-	1	3,7
ASIMILACION DE LOS CONTENIDOS	17	62,9	9	33,2	1	3,7	1	3,7
RELACION MEDICO - PACIENTE	10	37,1	15	55,5	2	7,4	-	-

**Tabla 3****Algunas características de la evaluación en la asignatura**

	Núm.	%
Favorece la relación alumno–profesor.	17	62,9
Propicia la búsqueda de nuevos conocimientos.	15	55,5
Permite conocer y enmendar errores	14	25,9
Incrementa el interés por el Médico de Familia	2	7,4
Permite que se desarrollen relaciones entre los estudiantes y los miembros del GBT.	13	48,1
Obliga a profundizar en la materia	12	44,4
Te enseña criterios y estrategia para auto evaluarte	9	33,3
Favorece el desarrollo de valores	10	37,0